sannur

BASLINJEUNDERLAG
Version 1.0 · 9 oktober 2026
Ersätter –

Redigerat underlag – internt prov, inte kundresultat.

Grundarens prov, 25 september 2026

Det redigerade underlaget till baslinjen 12 av 20. Här står hur provet gjordes, vad som ändrades mellan körningarna, klassningen per fråga med frågetyp i stället för frågetext, och vad som inte publiceras och varför.

PROV	Grundarens tjugo egna frågor, körda i Sannur på grundarens eget material
KÖRNINGAR	24 september 2026; 25 september 2026 på morgonen; 25 september 2026 kl. 11.31, efter befordran kl. 11.22
UTFALL DEN 25 SEPTEMBER KL. 11.31	12 rätt, 4 utelämnade, 2 fel källa, 2 saknas, 0 ej sakgranskade, 0 tekniskt stopp
KLASSER	Provets egna sex: rätt, utelämnat, ej sakgranskat, fel källa, saknas, tekniskt stopp
VAD TALET ÄR	En baslinje, inte ett kundresultat och inte en aktuell mätning av dagens version
REDIGERING	Frågornas lydelse, materialet och svaren publiceras inte; varje fråga anges med sin typ
KLASSNINGSTABELLEN GODKÄND FÖR PUBLICERING	Jimmy Karlsson, den 6 oktober 2026

Vad det här underlaget är, och inte är

Siffran 12 av 20 står på flera ställen i Sannurs material. Det här dokumentet är underlaget bakom den, redigerat så att det går att publicera. Det visar hur provet gjordes, vad som ändrades mellan körningarna och hur varje fråga bedömdes, så att den som läser kan avgöra vad talet är värt.

Talet är en baslinje. Frågorna och materialet är grundarens egna, så det säger inte hur Sannur klarar en kunds frågor; det mäter piloten, med kundens egna frågor och enligt mätmetoden (sannur.se/sa-mater-vi/). Förbättringen från 6 till 12 rätt kom av att grundaren sakgranskade och befordrade fjorton påståenden ur kompletterat underlag; svarsvägen var oförändrad. Klasserna är provets egna och inte pilotens klassning, som har fler klasser och två lager; i pilotens slutrapport räknas utfallet om till de här sex klasserna så att talen kan läggas bredvid varandra, men de är inte direkt jämförbara.

Så gjordes provet

Grundaren skrev tjugo frågor om sitt eget material: teknisk plattform, säkerhetskopior, kapacitet, kostnad, styrning, rutiner, teknikval, beslutshistorik och arbetsläge. Frågorna kördes i Sannur, och varje svar klassades av grundaren mot daterat källmaterial.

Klass	Betyder
Rätt	Svaret stämmer med underlaget och hänvisar till det
Utelämnat	Underlaget fanns i materialet men kom inte med i svaret
Ej sakgranskat	Underlaget fanns men var inte sakgranskat, och kom därför inte med som företagets kunskap
Fel källa	Svaret byggde på material som inte besvarar frågan
Saknas	Svaret fanns inte i det underlag som tagits in
Tekniskt stopp	Inget svar levererades på grund av ett tekniskt fel

Kategorierna är en redovisad innehållsbedömning mot daterat källmaterial, inte ett automatiskt kvalitetstest och inte ett mått på dagens drift. Körningen den 25 september kl. 11.31 är sparad med datum och tid, med svaren och de tre lägena per fråga.

Förloppet

När	Vad	Utfall
24 september	De tjugo frågorna körs	6 rätt, 3 utelämnade, 5 ej sakgranskade, 3 fel källa, 3 saknas
25 september, morgonen	Ny körning med nytt inläst underlag	6 rätt, 3 utelämnade, 7 ej sakgranskade, 2 fel källa, 2 saknas
25 september kl. 11.22	Fjorton påståenden som grundaren godkänt befordras till sakgranskad kunskap	
25 september kl. 11.31	De tjugo frågorna körs igen	12 rätt, 4 utelämnade, 0 ej sakgranskade, 2 fel källa, 2 saknas

Sex rätt före sakgranskningen, tolv efter. Det som hände mellan körningarna var att underlag lästes in och att grundaren sakgranskade fjorton påståenden. Mellan morgonens körning och körningen kl. 11.31 var klienten, systeminstruktionen och sökfunktionerna verifierat oförändrade; kodbasen hade fått en separat ändring som inte rör svarsvägen, så det var inte exakt samma version i alla delar. Fråga 9 gick från rätt till utelämnat när nytt underlag fanns: svaret tog inte med de nya villkoren. Bedöms fråga 9 bara på den tidigare principnivån blir fördelningen 13 rätt och 3 utelämnade; huvudbedömningen 12 rätt räknar den nya luckan öppet och är den strängare räkningen. Fråga 13 gick från fel källa till saknas: ett luckbesked i stället för ett svar på fel underlag.

Klassningen per fråga

Frågetyp i stället för frågetext, eftersom frågorna rör grundarens eget material. Godkänd för publicering av Jimmy Karlsson den 6 oktober 2026.



Figur 1. Rätt av tjugo per körning: förloppet från 6 till 12 rätt, och de två kandidater den 26 september som inte installerades.

Provets rapport, 25 och 26 september 2026

Nr	Frågetyp	24 sep	25 sep, före	25 sep, efter	Bedömning i korthet
1	Teknisk plattform: vilken databas	ej sakgranskat	ej sakgranskat	rätt	Svaret fanns i underlag som befordrades
2	Teknisk plattform: var systemet körs	ej sakgranskat	ej sakgranskat	rätt	Rätt leverantör och server; den geografiska platsen saknas uttryckligen i underlaget
3	Säkerhetskopior: hur ofta och vart	rätt	rätt	rätt	Tider, platser och antal kopior återgivna
4	Säkerhetskopior: hur återställning kontrolleras	ej sakgranskat	ej sakgranskat	rätt	Provets tidpunkter och acceptanskriterier återgivna efter befordran
5	Säkerhetskopior: vad som kan återställas	ej sakgranskat	ej sakgranskat	rätt	Rätt omfattning; en uttalad lucka i underlaget redovisades som lucka

Nr	Frågetyp	24 sep	25 sep, före	25 sep, efter	Bedömning i korthet
6	Kapacitet: hur många poster innan svaren blir långsamma	rätt	rätt	rätt	Talen ur det daterade statusdokumentet, med diagnostik åtskild; en senare beslutad driftram återges inte
7	Kostnad: driften per månad	fel källa	fel källa	fel källa	Svaret byggde på ett budgetscenario, inte på faktisk drift, och sade det
8	Styrning: vem får godkänna	saknas	ej sakgranskat	rätt	Rollen fanns i nytt inläst underlag; rätt efter befordran
9	Styrning: villkoren för befordran	rätt	rätt	utelämnat	Principerna rätt, men de konkreta villkoren i det nya underlaget kom inte med
10	Styrning: vad som händer utan spårning	rätt	rätt	rätt	Regeln och dess täckning återgivna
11	Rutin: hur ett fel påstående rättas	saknas	saknas	saknas	Principer fanns; en praktisk rutin med ansvar och steg saknas i underlaget
12	Den interna pilotens avgränsning: vilka källor som får läsas	fel källa	fel källa	fel källa	En allmän källstrategi, inte den interna pilotens faktiska avgränsning
13	Motiv till ett teknikval	fel källa	saknas	saknas	Valet är dokumenterat, motivet inte; luckbesked i stället för fel källa från 25 september
14	Beslutshistorik: ändringar i datamodellen	rätt	rätt	rätt	Beslutet och den styrda hanteringen återgivna
15	Beslutshistorik: två namngivna beslut	saknas	ej sakgranskat	rätt	Besluten fanns i en ny inläst version; rätt efter befordran
16	Arbetsläge: stängda och öppna arbetskort	utelämnat	utelämnat	utelämnat	Tre poster kom inte med i svaret
17	Arbetsläge: vad som återstår till en milstolpe	utelämnat	utelämnat	utelämnat	Kriterierna fanns men kom inte med
18	Arbetsläge: kända problem i sökningen	rätt	rätt	rätt	Det daterade statusdokumentets uppgifter återgivna; de är historiska, dagens läge är ett annat

Nr	Frågetyp	24 sep	25 sep, före	25 sep, efter	Bedömning i korthet
19	Arbetsläge: utestående funktioner	utelämnat	utelämnat	utelämnat	Två poster kom inte med; sökbudgeten tog slut
20	Samma som fråga 1, ställd på engelska	ej sakgranskat	ej sakgranskat	rätt	Samma besked som fråga 1; svaret gavs på svenska

Summa den 25 september kl. 11.31: 12 rätt, 4 utelämnade, 2 fel källa, 2 saknas, 0 ej sakgranskade, 0 tekniskt stopp. Inget svar klassades som tekniskt stopp i någon av körningarna.

Vad de åtta som inte blev rätt säger

De fyra utelämnade (frågorna 9, 16, 17 och 19) hade underlaget i materialet, men svaret tog inte med det; i ett fall tog sökbudgeten slut. De pekar på hämtningen och kontrollen i produkten. De två med fel källa (7 och 12) svarade ur material som inte besvarade frågan, i det ena fallet med besked om att det var ett budgetscenario. De två som saknas (11 och 13) fanns inte i underlaget: en praktisk rutin som inte var skriven, och ett motiv som inte var dokumenterat. Det är luckor i materialet, inte i programvaran, och de redovisades som luckor.

26 september: två kandidater som inte installerades

Två kandidater till bättre svarsväg prövades mot samma tjugo frågor dagen efter. Den ena gav 11 rätt. Den andra behöll 12 rätt men försämrade ett annat resultat och stoppades av kontrollen mot försämring. Ingen av dem installerades. Baslinjen är därför oförändrat körningen den 25 september.

September 2026: specificerade läsanrop

I ett separat prov gav 42 specificerade läsanrop av 42 samma poster och belägg, i samma material, med samma behörigheter och version. Det fria svaret på samma fråga gav en gång tio och en gång sju godkända påståenden, genom andra sökord. Modellen kan välja olika sökningar från gång till gång, så samma fråga ger inte alltid samma underlag. Det som är reproducerbart är hämtningen när sökningen är specificerad, inte svaret på en fri fråga. Pilotens slutmätning görs därför i två körningar.

Vad som inte publiceras, och varför

Utelämnat	Skäl	Finns
Frågornas lydelse	De rör grundarens eget material och företag	I provets rapport, internt
Materialet som lästes	Grundarens egna dokument, chattar och kalkylblad	Internt, hos grundaren
Svaren i fulltext med källutdrag	Innehåller uppgifter ur materialet	I den sparade körningen, 25 september 2026 kl. 11.31

Utelämnat	Skäl	Finns
De fjorton befordrade påståendena	Uppgifter ur materialet	I körningens rapport

Underlaget kan visas för en kund eller granskare under sekretess, i ett möte. Det som står här är det som går att publicera utan att röja materialet.

Rättelser

Har något i det här underlaget visat sig fel publiceras en daterad rättelse under Rättelser (sannur.se/rattelser/) och en ny version av dokumentet. Historiska resultat ändras inte utan att ändringen redovisas.